

## ביהמ"ש: השמאי ניסה לרמות את התובע

"תיישר כמה שאפשר ותעיף את הרכב החוצה, תעשה כמה לירות, תחליף במשומש" - כך אמר השמאי יצחק מלכי ממשרד "טוניק" לבעל המוסך, בלי שידע כי התובע שמכוניתו ניזוקה מקשיב

"מגדל" ביקשה להעמיד את הרכב לבדיקה נוספת והעבירה לביהמ"ש חוות דעת משלימה שגרסה אחרת מחוות דעתו של אגרנט. בישיבה נוספת שהתקיימה בעניין ביקשה "מגדל" לדחות את המושך הדיון כדי לזמן את אגרנט לחקירה על קביעתו, למרות שלא היה לה הסבר מניח את הדעת, לשאלה מדוע לא זימנה אותו לאותה ישיבה.

השופטת פליגר כתבה בפסק הדין כי "מגדל" ביקשה לזמן את השמאי המכריע "כנראה בניסיון אחרון להציל את כבודה או את כבוד השמאי מטעמה". לכן התובע זכה במלוא תביעתו בצירוף הוצאות בית משפט בשיעור גבוה במיוחד.

\* מנויי פוליסה יכולים לקבל את פסק הדין ע"י פניה לטלפון: 5407884 - 03 או לפקס 5493622 - 03 או לאי-מייל mazkirut@tikshoret.co.il

את הרכב החוצה, תעשה כמה לירות, תחליף במשומש, כי בין מה ומה הרכב לא נמצא במצב טוב". מלכי קבע גם כי הנוק מסתכם ב-6,310 שקל בלבד.

בעל מוסך "כפיר", שהבין את כוונותיו של מלכי, סירב לנהוג על-פי הנחיותיו, וכך שטיין העביר את הרכב למוסך אחר.

למרות שסוכם הביטוח של שטיין מ"משה ח.ו. סוכנות לביטוח" ייפץ לו לקבל את חוות דעתו של השמאי, פנה שטיין לשמאי אליהו אגרנט שקבע כי הנוק כמעט כמל מהנוק שקבע מלכי ומסתכם ב-11,961 שקל.

בית המשפט מינה את השמאי ישראל דרנוב כשמאי מכריע בין "מגדל" ו"משה ח.ו." לשטיין. דרנוב קבע כי יש לקבל במלואה את חוות דעתו של השמאי אגרנט, וכי קביעתו של השמאי מלכי אינה משקפת את הנוק, לדעתו, מלכי גם התעלם מהנחיות משרד התחבורה לשמאי הרכב כשטיפל מעניינו של שטיין.

ביהמ"ש חייב חברת הביטוח "מגדל" לשלם לתובע את מלוא סכום תביעתו, בעקבות פגיעה במכונית. זאת לאחר שמאי החברה יצחק מלכי ממשרד "טוניק" קבע שסכום הנוק, שגרום למכונית, קטן בהרבה מהראוי.

השופטת חנה פליגר אמרה על התנתנות השמאי כי: "אם כך פעל שמאי מטעם התביעה, אזי צדק התובע שבתור להגיש חוות דעת נוספת אובייקטיבית ודאג לרכבו לביטוחו". פליגר אף קבעה שעל "מגדל" לשלם הוצאות משפט גבוהות, כיוון ששרבלה את הליכי המשפט.

המקרה ארע לאחר שרכבו של משה שטיין, חייל בשירות סדיר, ניזוק בתאונת דרכים. שטיין פנה למוסך "כפיר", וחברת "מגדל" שביטחה אותו שלחה את השמאי מלכי לבדוק את הרכב.

מלכי שלא ידע ששטיין נוכח במוסך ושומע את דבריו אמר לבעל המוסך: "הרכב על הפנים... תחזיר כמה פחים, תיישר כמה שאפשר ותעיף

### איגוד המוסכים ופורום התיקון הבטוח:

## אם הממונה על ההגבלים לא ינקוט צעדים נגד "דאטה קר" ובעליה - נפנה לביהמ"ש

■ "הפניקס" ו"מגדל" הן בעלות המניות ב"דאטה קר" ■ איגוד המוסכים: החברה לא עמדה במגבלות שהטיל עליה הממונה על ההגבלים העסקיים וזו היא עבירה פלילית

אחריות אישית. עד טוענים באיגוד המוסכים כי האיגוד לא צורף להליכים המשפטיים בבית הדין להגבלים עסקיים מה שגרם לכך שהדיון צומצם לפרטים של אופן הפעלת התוכנה של "דאטה קאר" ושל בחינת התועלת הציבורית, דרך הפריזמה הצרה של השיקול הכספי (עלות הביטוח) ותוך התעלמות משיקולים רלוונטיים חשובים, כמו פגיעה בחופש העיסוק של בעלי המוסכים, ובעיקר הפגיעה בבטיחות התיקון של כלי הרכב, שיקול שהיה חייב להיות דומיננטי יותר.

ממוחשבת, שנועדה לחסוך בהוצאות של חברות הביטוח לתיקוני רכב, שנפגע בתאונות. הממונה על ההגבלים העסקיים הגביל את פעילותה של "דאטה קאר" כדי למנוע ממנה את האפשרות לפעול כקרטל המשרת את חברות הביטוח הגדולות.

בחדש יוני האחרון קבע בית הדין להגבלים עסקיים שהחברה לא עמדה במגבלות שהוטלו עליה ופעלה בניגוד לאינטרס הציבור תוך ובניגוד לחוק ההגבלים העסקיים. איגוד המוסכים טוען כי זו היא עבירה פלילית שדינה מאסר או קנס. ועל המנהלים מוטלת

איגוד המוסכים ופורום התיקון הבטוח מאיימים לפנות בעתירה נגד הממונה על ההגבלים העסקיים דרוו שטרומ, אם הוא לא ינקוט צעדי עונשין למימוש אחריות פלילית נגד מנהלי חברת "דאטה קאר" וכלפי מנהלי חברות הביטוח "הפניקס" ו"מגדל" שהן בעלות המניות.

במכתב ששלח ע"ד ראובן פארן המייצג את איגוד המוסכים לממונה על ההגבלים העסקיים הוא מציין כי "דאטה קאר" שבשליטת "מגדל" ו"הפניקס", הוקמה כדי לטפל בתביעות רכב באמצעות שימוש בתוכנה